



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 17-02-2025
No. 2025.00649
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 14 februari 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP over de toekomst van *Maastricht Aachen Airport* en de subsidieverstrekking door de gemeente Maastricht.

Geacht college,

De afgelopen dagen bereikten ons via de (lokale) [media](#) de nodige sombere berichten over de huidige stand van zaken en de toekomstige behoorlijke [sombere](#) scenario's omtrent *Maastricht Aachen Airport* (MAA). Om die reden voegden wij ons vandaag ook bij de [demonstratie](#) die door XR voor de deur van het Provinciehuis georganiseerd werd, aangezien de nieuwe CEO van MAA vandaag in gesprek trad met de Provinciale Staten. Helaas vond dat wel achter [gesloten deuren](#) plaats, dus wij zullen nooit te weten komen wat daar precies gezegd en besproken is.

Wij willen nogmaals onze grote zorgen uitspreken over het aanhoudende financiële en maatschappelijke draagvlak dat de gemeente Maastricht biedt aan MAA. In een tijd waarin duurzame keuzes en verantwoord gebruik van publieke middelen centraal zouden moeten staan, is het openhouden van een lokaal vliegveld met echt een minimale meerwaarde niet alleen onlogisch, maar wat ons betreft ook onverantwoord. MAA bevindt zich immers op korte afstand van beter uitgeruste luchthavens zoals Eindhoven Airport en Liège Airport, die beide aanzienlijk meer verbindingen en faciliteiten bieden. Het handhaven van MAA, met forse gemeentelijke subsidies, is daarmee een kostbare en weinig zinvolle onderneming. De jaarlijkse financiële injecties in MAA lijken een verspilling van belastinggeld, zonder dat er sprake is van een substantieel economisch of maatschappelijk rendement voor onze stad.

Daarnaast is het voortbestaan van MAA niet te verenigen met de urgente klimaatdoelstellingen die het college van Maastricht zichzelf heeft [gesteld](#) (p. 18). Het vliegveld draagt bij aan aanzienlijke luchtvervuiling en veroorzaakt ernstige geluidsoverlast voor omwonenden. Het openhouden van MAA, terwijl er in de directe omgeving betere alternatieven bestaan, is daarmee niet alleen economisch onverdedigbaar, maar ook ecologisch onverantwoord. Het is dan ook des te wranger dat de gemeente Maastricht zich de afgelopen jaren als partij heeft gevoegd bij allerhande [juridische procedures](#) tegen Liège Airport vanwege het vlieglawaai en schade aan de natuur, terwijl zij in de gemeente Beek een 'eigen' vliegveld dat eveneens vlieglawaai en schade aan de natuur berokkent koste wat kost open wenst te houden.



Blijkens de [begroting](#) voor 2025, kent de gemeente Maastricht *Maastricht Aachen Airport* een jaarlijkse subsidie van EUR 200.000,-, die voor 2025 kennelijk bekostigd werd uit de reserves 'noodfonds en TONK' (p. 33).

De SP vraagt uw college dan ook nogmaals dringend om te heroverwegen hoe lang men bereid is deze geldverslindende en milieuvervuilende onderneming te ondersteunen. Wij roepen op tot een grondige evaluatie van de toekomst van MAA, inclusief de mogelijkheid van een gefaseerde sluiting, en verzoeken het college om een duidelijker kritisch standpunt in te nemen over de rol van MAA in de regionale infrastructuur. In het kader van het voorgaande, leggen we uw college graag de volgende vragen voor:

1. Welke argumenten rechtvaardigen volgens het college nog het voortbestaan van MAA, gezien de nabijheid van Eindhoven en Luik, en met het oog op de sombere financiële resultaten en toekomstscenario's?
2. Mag de raad een overzicht ontvangen van de subsidie die MAA in de afgelopen *vijf* jaar ontvangen heeft van zowel de provincie, als het rijk en de betrokken gemeenten, in het bijzonder de gemeente Maastricht?
3. Welke rol ziet uw college voor zichzelf weggelegd bij de toekomstige vormgeving en financiering van MAA?
4. Is het college bereid om de gemeentelijke subsidie aan MAA te beëindigen en in te zetten op duurzamere projecten, zoals het verbeteren van de luchtkwaliteit in onze stad? Zo ja, wanneer mag de raad daar een besluit over tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?
5. Hoe weegt het college de milieueffecten en geluidsoverlast van MAA in haar besluitvorming dienaangaande?
6. Wat is de langetermijnvisie van het college op de rol van MAA in de regio, en ziet het college ruimte voor een afbouwscenario? Zo ja, wanneer mag de raad een tijdspad tegemoet zien? Zo nee, waarom niet?
7. Wanneer kunnen de inwoners van Maastricht een concreet besluit verwachten over het eventueel stopzetten van de gemeentelijke bijdrage aan de toekomstige financiering van MAA?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Raadslid SP

Stephanie Blom
Raadslid SP